



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

OTSUS
isikuandmete töötlemiseks teadusuuringus
nr 2.2.-1/25/37-6

Otsuse tegija Andmekaitse Inspektsiooni jurist Anu Suviste

Otsuse tegemise aeg ja koht 01.12.2025 Tallinnas

Taotluse esitaja Siim Viin
Transpordiamet
Siim.Viin@transpordiamet.ee

RESOLUTSIOON:

1. Isikuandmete kaitse seaduse (IKS) § 6 lg 5 alusel Andmekaitse Inspektsioon otsustab:
 - 1.1. kooskõlastada andmesubjektide nõusolekuta isikuandmete töötlemine poliitika kujundamise eesmärgil tehtavas uuringus "Eesti elanike liikuvusuuring 2025" 17.11.2025 taotluses ja selle lisades esitatud, menetluse käigus antud selgitustes ning käesoleva otsuse punktis 5 määratletud tingimustel;
 - 1.2. Transpordiametil esitada andmesubjekti nõusolekuta töödeldavate isikuandmete hävitamisakt või kinnituskiri andmete kustutamise kohta vastavalt taotluse punktile 10.3. Andmekaitse Inspektsioonile hiljemalt 30.06.2026. Lisaks edastada Andmekaitse Inspektsioonile teadmiseks e-kiri, millega Transpordiamet teavitab andmekogu vastutavat töötlejat uuringu jaoks koostatud nimekirjade kustutamisest.
2. Isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 58 lg 2 punkti a alusel Andmekaitse Inspektsioon hoiatab, et kui Transpordiamet ei arvesta käesoleva otsuse punktis 6 inspektsiooni poolt antud selgitustega, võib uuringu läbiviimiseks kavandatud isikuandmete töötlemine rikkuda IKÜM art 5 lg 1 punktis a sätestatud seaduslikkuse põhimõtet, kui isikuandmete töötlemiseks andmesubjektilt võetud nõusolek ei vasta IKÜM tingimustele.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Otsuse peale on võimalik esitada 30 päeva jooksul vaie haldusmenetluse seaduse § 71 lõikes 1 sätestatud korras või esitada kaebus halduskohtule halduskohtumenetluse seadustiku § 7 lõikes 1 sätestatud korras.

TAOTLUSE ESITAJA SELETUS JA KINNITUSED:

Esitatud otsuse lisades „Taotlus isikuandmete töötlemiseks teadusuuringus“, „Valimiplaan ja rahvastikuregistrist tellitavate andmete maht“ ning menetluses käigus antud selgitustes.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED JA SELGITUSED:

1. IKS § 6 lõike 5 kohaselt loetakse teadusuuringuks ka täidesaatva riigivõimu analüüsid ja uuringud, mis tehakse poliitika kujundamise eesmärgil. Nende koostamiseks on täidesaatval riigivõimul õigus teha päringuid teise vastutava või volitatud töötleja andmekogusse ning töödelda saadud isikuandmeid. Andmekaitse Inspeksioon kontrollib enne nimetatud isikuandmete töötlemise algust selles paragrahvis sätestatud tingimuste täitmist, välja arvatud juhul, kui poliitika kujundamiseks tehtava uuringu eesmärgid ja isikuandmete töötlemise ulatus tulenevad õigusaktist.
2. IKS § 6 lõikes 3 on nimetatud tingimused, mida tuleb hinnata enne, kui hakatakse uuringus andmesubjekti nõusolekuta tema isikuandmeid tuvastamist võimaldaval kujul töötleva.
3. Üheks tingimuseks on, et andmetöötlemise eesmärgid ei ole saavutatavad peale tuvastamist võimaldavate andmete eemaldamist. Inspeksioon nõustub, et pärast isikute tuvastamist võimaldatavate andmete eemaldamist oleks andmetöötlemise eesmärkide saavutamine ebamõistlikult raske.
4. Taotluse esitaja on hinnanud ja välja toonud ülekaaluka avaliku huvi. Andmekaitse Inspeksioon nõustub, et uuringu läbiviimine on avalikes huvides, mis õigustab andmesubjekti nõusolekuta isikuandmete töötlemist.
5. Taotluse esitaja on kinnitanud, et töödeldavate isikuandmete põhjal ei muudeta isikute kohustuste mahtu ega kahjustata muul viisil ülemääraselt andmesubjektide õigusi. Andmekaitse Inspeksioon leiab, et Transpordiameti peab arvestama alljärgnevate selgitustega, vastasel juhul AKI ei nõustu, et andmesubjekti õigusi ülemääraselt ei kahjustata. Andmetöötlemise õiguspärasuse tagamiseks peab isikuandmete vastutav töötleja isikuandmete töötlemisel arvestama järgnevat:
 - 5.1. Taotleja eesmärgiks on saavutada uuringu lõplikuks vastajate koguarvuks 12 000 vastajat. Küsitlusega üle-Eestilise katvusega tulemuse saamiseks kasutab taotleja uuringu valimi moodustamiseks Eesti 7–80 aastaste alaliste elanike loendist mitteproportsionaalse süstemaatilise kihtvaliku meetodit¹, mis tulenevalt meetodi olemusest nõuab suurema valimi kasutamist. Kavandatud vastajate mahu saavutamiseks soovib vastutav töötleja saada rahvastikuregistrist andmed 20–25 kordses mahus ehk kokku 243 975 isiku andmed.
 - 5.2. Isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artikli 5 lõike 1 punkti c kohaselt peab vastutav töötleja tagama, et töödeldavad isikuandmed on asjakohased, olulised ja piiratud sellega, mis on vajalik nende töötlemise eesmärgi seisukohalt. Teisisõnu, vastutav töötleja ei või koguda ega töödelda isikuandmeid ulatuses, mis ületab eesmärgi täitmiseks mõistlikult vajaliku mahu, kui töötlemise eesmärki saab täita väiksema hulga isikuandmetega. Minimaalsuse põhimõtte rakendamiseks peab vastutav töötleja enne isikuandmete kogumist hindama töötlemise eesmärgi olemust, ulatust ja vajalikkust, määratlema selgelt töödeldavate andmete kategooriad ning välistama igasuguse liigse või eaproporsionaalse andmetöötlemise. Andmete töötlemisel tuleb arvesse võtta ka alternatiive, mis võimaldaksid sama eesmärgi saavutada väiksema hulga isikuandmete abil.
 - 5.3. Riigikohus² on ka õigusliku aluse kontekstis selgitanud, et lisaks muudele IKÜM artiklis 5 sätestatud põhimõtetele, tuleb isikuandmete töötlemisel arvestada vajalikkuse kriteeriumiga. Isikuandmete töötlemiseks õigusliku aluse olemasolu ei tähenda, et isikuandmete töötlemine on igal konkreetsel juhul õiguspärane. Töötlemine kui toiming peab olema õigusliku alusega kooskõlas ehk lisapiirangud võivad tuleneda õiguslikust alusest enesest ja IKÜM artiklis 5 sätestatud töötlemise põhimõtetest, sh ka võimalikult väheste andmete kogumise põhimõttest. Neid põhimõtteid tuleb hinnata koostoimes IKÜM

¹ Meetodi puhul jagatakse üldkogum kattumatuteks osadeks ehk kihtideks ja igas osas tehakse teistest osadest sõltumatu süstemaatiline valik. Käesolevas uuringus moodustavad kihi kohalik omavalitsus (KOV) ja vanusegrupp. Kihi järjestatakse isikud sünniaja järgi ja võetakse süstemaatiline valik vastavalt valimi suurusele igas kihis. Süstemaatiline valik kihi sees peab olema juhuslik. Sellise valiku korral on kõigis kihtides inimesi valimis igast vanusest ja kaetud on kogu uuritav vanusjaotus ning järeldusi saab teha erinevates vanustes inimeste liikumise kohta.

² RKHKo 26.09.2022 nr 3-20-1449 p 24

artiklites 6 ja 9 sätestatud „vajalikkuse“ kriteeriumiga. See tähendab, et konkreetsete isikuandmete töötlemine peab olema **vajalik** kõnealuses aluses sätestatud eesmärgil töötlemiseks.

- 5.4.** Andmekaitse Inspeksioonile ei nähtu antud juhul taotlusest, kuidas korraga kõikide 243 975 isiku andmete võtmine rahvastikuregistrist oleks kooskõlas minimaalsuse ja vajalikkuse kriteeriumiga. Andmetöötluse kooskõla tagamiseks minimaalsuse põhimõtte ja vajalikkuse kriteeriumiga tuleb Transpordiametil rakendada asjakohaseid meetmeid, sealhulgas määratleda valimi moodustamiseks võimalikult täpsed kriteeriumid, et vähendada uuringu eesmärgi täitmiseks sobimatute andmete saamist ja sellega vältida ülemäära andmetöötlust. **Transpordiametil tuleb leida lahendused, et andmed võetakse rahvastikuregistrist järk-järgult vastavalt vajalikkusele, valimikihtides vastajate arvu täituvusele jt asjaoludele.**
- 5.5.** Lisaks tuleb vastutaval töötlejal arvestada IKÜM artikli 5 lõike 1 punktis a sätestatud läbipaistvuse põhimõtet, mille täitmiseks on IKÜM artiklis 14 ette nähtud andmesubjekti teavitamise kohustus. IKÜM artiklis 12 on sätestatud üldeeskirjad, mida kohaldatakse muu hulgas andmesubjektidele teabe andmisel. Teave või teavitamine peab olema kokkuvõtlik, selge, arusaadav ja lihtsasti kättesaadav ning kasutada tuleb selget ja lihtsat keelt, mis on eriti oluline lastele teabe esitamisel³.
- 5.6.** Minimaalsuse ja läbipaistvuse põhimõttega ei ole kooskõlas olukord, kui taotleja võtab rahvastikuregistrist inimeste kontaktandmed, kuid ei saada neile kunagi uuringus osalemise kutset, kuna näiteks konkreetse valimikihi vastajate määr saab enne täidetud. **Transpordiamet peab läbipaistvuse nõude täitmiseks saatma uuringu kutse kõigile isikutele, kelle kontaktandmed on rahvastikuregistrist uuringu läbiviimiseks saadud.**
- 5.7.** Kokkuvõttes tuleb Transpordiametil andmesubjekti nõusolekuta isikuandmete töötlemisel IKÜM-i minimaalsuse, vajalikkuse ja läbipaistvuse nõuete täitmiseks võtta andmeid rahvastikuregistrist eesmärgi täitmiseks ainult minimaalselt vajalikus ulatuses ning tagada kõigile rahvastikuregistrist valimi väljavõttu sattunud isikutele uuringukutse saatmine.
- 6.** Täiendavalt juhib Andmekaitse Inspeksioon taotleja tähelepanu uuringus isikuandmete töötlemise tingimustele osas, mis toimub andmesubjekti nõusoleku alusel.
- 6.1.** Isikuandmete töötlemise õiguspärasuse eest vastutab ja peab olema võimeline selle täitmist tõendama IKÜM art 5 lõike 2 kohaselt isikuandmete vastutav töötleja.
- 6.2.** Isikuandmete kaitse üldmääruse kohaselt võib vastutav töötleja tugineda isikuandmete töötlemisel andmesubjekti nõusolekule üksnes juhul, kui nõusolek vastab kõigile kehtivatele materiaalsetele ja vormilistele tingimustele. IKÜM artikli 4 punktis 11 on nõusolek määratletud kui „vabatahtlik, konkreetne, teadlik ja ühemõtteline tahteavaldus, millega andmesubjekt kas avalduse vormis või selge nõusolekut väljendava tegevusega nõustub tema kohta käivate isikuandmete töötlemisega“.⁴
- 6.3.** Vabatahtlikkus tähendab andmesubjekti jaoks tõeliselt vaba valikut ja kontrolli selle üle, kas nõustuda oma isikuandmete töötlemisega või mitte ning keeldumisel ei ole andmesubjektile kahjulikke tagajärgi. See tähendab muu hulgas seda, et avaliku sektori asutus ei täida sellist avalikes huvides olevat ülesannet, mille käigus tehakse isiku suhtes üksikotsuseid, nõusoleku andmine ei ole seotud teatud tingimustega nõustumisega, nõusoleku andmisest saab keelduda või nõusoleku tagasi võtta, ilma et sellega kaasneks kahjulikke tagajärgi (nt ka pettus, heidutamine, sundimine või märkimisväärse kahju kannatamine nõusoleku andmata jätmise korral).
- 6.4.** Teine kehtiva nõusoleku element on konkreetsuse nõue. IKÜM art 6 lõike 1 punkti a kohaselt peab andmesubjekti nõusolek olema antud „ühel või mitmel konkreetsel

³ Artikli 29 töörihm [Suunised määruse 2016/679 kohase läbipaistvuse kohta](#), p 7

⁴ Vt täpsemalt Euroopa Andmekaitsekoostöökoostöö [Suunised 05/2020 määruse \(EL\) 2016/679 kohase nõusoleku kohta](#)
Versioon 1.1 Vastu võetud 4. mail 2020

eesmärgil“ ning et andmesubjektil on neist igaühe puhul valikuvõimalus. Konkreetsuse nõude täitmiseks peab vastutav töötleja:

- sõnastama täpselt töötlemise eesmärgi, vältimaks funktsioonide laienemist;
- tagama nõusolekutaotluse üksikasjalikkuse;
- eraldama andmete töötlemiseks nõusoleku saamisega seotud teabe selgelt muust teabest.

IKÜM põhjenduse 33 järgi võimaldatakse teadusuuringute kontekstis nõusoleku konkreetsuse ja üksikasjalikkuse osas teatavat paindlikkust, kuid sellega ei loobuta kohustustest, mis on seotud konkreetse nõusoleku nõudega. See tähendab, et teadusprojektis võib kasutada isikuandmeid nõusolekule tuginedes vaid juhul, kui projektil on hästi kirjeldatud eesmärk. Kui teadusprojekti raames toimuva andmetöötluse eesmärgi ei ole võimalik kohe alguses kindlaks määrata, nähakse põhjendusega 33 ette erand, mille kohaselt eesmärki võib kirjeldada üldisemalt. Sel juhul tuleb nõusolek saada uuringu edenedes konkreetsete etappide kohta enne nende algust.

6.5. Andmesubjekti nõusolek peab olema teadlik. Teabe andmine andmesubjektidele enne nende nõusoleku saamist on oluline, et võimaldada teha teadlik otsus, aru saada sellest, millega nad nõustuvad, ja näiteks kasutada oma õigust nõusolek tagasi võtta.

6.6. Et nõusolek oleks teadlik, tuleb andmesubjekti teavitada teatavatest valiku tegemisel olulistest elementidest ning esitada minimaalselt järgmine teave:

- vastutava töötleja andmed;
- iga sellise töötlemistoimingu eesmärk, mille jaoks nõusolekut küsitakse (sh isikuandmete säilitamine, kui eraldi töötlemistoiming)
- milliseid (millist liiki) andmeid kogutakse ja kasutatakse;
- nõusoleku tagasivõtmise õiguse olemasolu;
- vajaduse korral teave andmete kasutamise kohta automatiseeritud otsuste tegemisel.
- andmete vastuvõtjad, kui taotletavale nõusolekule kavatses tugineda mitu vastutavat töötlejat või kui andmed kavatses edastada teistele vastutavatele töötlejatele või kui neid kavatses töödelda teised vastutavad töötlejad, kes soovivad tugineda algsele nõusolekule.

Sõltuvalt asjaoludest ja juhtumi kontekstist võib vaja minna rohkem teavet, et võimaldada andmesubjektil asjaomasest töötlemistoimingust tõepoolest aru saada.

6.7. Transpordiamet on taotluses uuringu küsitlusankeedis ja liikumispäevikus isikult nõusoleku alusel kogutava andmekogumi kohta öelnud, et need on pärast valimiisikute kontaktandmete kustutamist anonüümsed. Samas mõonab taotleja, et anonümiseeritud andmefailis sisalduvad küsitlusankeedist pärinevad andmed ning küsitlustööd kirjeldavad tehnilised tunnused ning selles andmefailis puuduvad vastajate isiku otsest tuvastamist võimaldavad andmed (e-maili aadress, telefon) ja on olemas võimalus (kuigi väike), et osa ankeedis märgitud taustateabest võib kombineeritud kujul väliste andmeallikatega võimaldada küsitluses osalenute (kaudset) tuvastamist.

6.8. Andmekaitse Inspeksioon ei nõustu taotleja arusaamaga, et küsitlusuuringuga kogutavad andmed on anonüümsed. Vastutav töötleja kogub uuringu küsimustiku ja liikumispäevikuga vastaja kohta taustaandmed, sealhulgas näiteks elukoht asula täpsusega, eluaseme tüüp, sõiduki andmed, vastaja vanus ja sugu, tema leibkonnaliikmete arv, vanus ja sugu, lisaks liikumispäevikus kahe päeva iga liikumise algus- ja lõpp-punktid asula täpsusega koos eesmärgiga (töö, kool, arst jms). AKI hinnangul võimaldab sellises mahus ja detailsuses konkreetse vastajaga seotud teave kogumisel paljudel juhtudel isiku vähemalt kaudset tuvastamist. Taotleja on ka ise mõõnnd, et teatud juhtudel võib isik olla kaudselt tuvastatav. Anonüümsed andmed on sellised andmed, mida ei saa mõistliku vahendiga seostada konkreetse isikuga, st andmesubjekti tuvastamine ei ole enam võimalik ei otseselt ega kaudselt, ka täiendava info kasutamisel ei ole identifitseerimine realistlik ja

anonüümimine on pöördumatu. AKI on seisukohal, et sellist andmestikku ei saa pidada anonüümseks andmestikuks, vaid need on pseudonüümsed isikuandmed, mille töötlemisele kehtivad kõik isikuandmete kaitse üldmäärusest tulenevad nõuded.

- 6.9.** Küsitlusuuringuga kogutavate andmete säilitamise kohta antud teave on vastuoluline. Andmesubjektile antava teabe kohaselt säilitatakse uuringuandmeid tähtjatult, kuid taotluses on märgitud, et säilitatakse eeldatavalt viie aasta pärast toimuva kordusuuringu andmeanalüüsi jaoks kordusuuringu lõpuni. AKI selgitab, et andmesubjekti nõusoleku alusel tähtjatuks säilitamiseks peab see olema andmesubjektile selgelt teada antud, sh koos teabega oma nõusoleku tagasi võtmise õiguse kohta. Samas ei nähtu taotlusest ka selliseid põhjendusi, mis õigustaks tähtjatut säilitamist, kuivõrd isikuandmete säilitamine on õiguspärane vaid kuni töötlemise eesmärgi saavutamiseni. AKI märgib kordusuuringuga seotud tähtja kohta ka, et kui täpset daatumit ei ole võimalik määratleda ja tähtaeg on seotud konkreetse sündmuse saabumisega, siis peab teabest nähtuma ka alternatiiv juhuks, kui see sündmus ei saabu. Transpordiametil tuleb küsitlusandmete säilitamise tähtaeg või selle määratlemise kriteeriumid esitada selgelt ja üheselt.
- 6.10.** Transpordiameti taotluse kohaselt säilitatakse küsitlusandmete andmefaili Transpordiameti andmelaos ning sellele on ligipääs ainult Transpordiameti süsteemiadministraatoril ja kahel andmeinseneril. Kolmandatel osapooltel on küsitlusandmete failile võimalik ligi pääseda ainult täiendava statistilise andmeanalüüsi eesmärgil ja põhjendatud taotluse korral (sel juhul sõlmitakse andmete kasutamiseks ka kirjalik leping). Inspektsioon juhib taotleja tähelepanu sellele, et kui Transpordiamet kavatses isikuandmeid edastada ka muudele andmetöötlejatele, peab selle teabe esitama ka andmesubjektile temalt nõusoleku küsimisel.
- 6.11.** **Andmekaitse Inspektsioon rõhutab, et teavitamine ei tohi olla varjatud, mitmetähenduslik ega koormatud liigsete tingimustega. Kui vastutav töötleja ei taga kättesaadavat teavet, muutub andmesubjekti poolne kontroll näilikuks ja nõusolek ei ole töötlemise alusena kehtiv. Sel juhul isikuandmete töötlemiseks õiguslik alus puudub ja andmeid töödelda ei tohi.**
- 6.12.** Nõusolek peab olema ühemõtteline tahteavaldus. Isikuandmete kaitse üldmääruses on selgelt öeldud, et nõusolekuks on vaja andmesubjekti avaldust või nõusolekut väljendavat selget tegevust, mis tähendab, et see peab alati olema antud aktiivsete sammude astumise või kinnituse esitamise teel. Peab olema ilmne, et andmesubjekt on nõustunud konkreetse töötlemisega.
- 6.13.** Täiendav tingimus on kehtestatud IKÜM artiklis 9 sätestatud suuremat kaitset vajavate isikuandmete eriliikide töötlemise nõusolekule, mis peab olema selgesõnaline. Nõuetekohase nõusoleku eeltingimus on avaldus või selge nõusolekut väljendav tegevus. Selgesõnaline viitab nõusoleku väljendamise viisile, st andmesubjekt peab esitama sõnaselge avalduse nõusoleku kohta, soovitatavalt kirjalikult. Teadusuuringutes nõusoleku alusel eriliiki isikuandmete töötlemisel tõlgendatakse põhjendusega 33 ette nähtud paindlikku lähenemisviisi rangemalt ja rakendatakse tugevamat kontrolli.
- 6.14.** Täiendavad nõuded kehtivale nõusolekule hõlmavad vastutava töötleja kohustust selle tõendamiseks IKÜM art 7 lõike 1 kohaselt ning isiku õigus nõusoleku tagasivõtmiseks. IKÜM artikli 7 lõike 3 järgi peab vastutav töötleja tagama, et andmesubjekt saab nõusoleku igal ajal tagasi võtta sama lihtsalt kui ta selle andis. Nõusoleku tagasivõtmise korral jäävad seaduslikuks kõik töötlemistoimingud, mis põhinesid nõusolekul ja toimusid enne nõusoleku tagasivõtmist. Kui muud õiguslikku alust, mis õigustaks andmete töötlemist (nt säilitamist), ei ole, peab vastutav töötleja andmed kustutama. Juhul kui andmesubjekt võtab nõusoleku tagasi ja vastutav töötleja soovib jätkata isikuandmete töötlemist mõnel muul õiguslikul alusel, ei saa muule õiguslikule alusele üle minna. Teadusuuringute puhul sellest nõudest erandit ei tehta ning tagasivõtmise taotluse saamisel peab vastutav töötleja isikuandmed kohe kustutama.
- 6.15.** Kokkuvõttes peab taotlejal uuringus isikuandmete töötlemiseks olema õiguslik

alus. Kui õiguslikuks aluseks on andmesubjekti nõusolek, siis tuleb tagada nõusoleku kehtivus. Vastasel korral isikuandmete töötlemiseks õiguslikku alust ei ole. **Nõusoleku kehtivuseks tuleb andmesubjektile anda kogu oluline teave, sh millisel eesmärgil andmeid töödeldakse, kui kaua töödeldakse (sh säilitatakse), milliseid andmeid töödeldakse ja kellele edastatakse. Isikule peab olema üheselt arusaadav, et töödeldakse isikuandmeid, sh võivad vastajad olla ka pärast kontaktandmete kustutamist kaudselt tuvastatavad.** AKI rõhutab, et anonüümne on ainult selline teave, mis ei ole seotud tuvastatud või tuvastatava füüsilise isikuga, või isikuandmed, mis on muudetud anonüümseks sellisel viisil, et andmesubjekti ei ole võimalik tuvastada või ei ole enam võimalik tuvastada⁵. **Andmesubjektile peab olema tagatud võimalus nõusolek igal ajal tagasi võtta, misjärel tuleb selle isiku andmed kustutada.** Konkreetse identifikaatori puudumisel tuleb kasutada olemasolevaid asjakohaseid võimalusi, et andmesubjekti poolt nõusoleku tagasi võtmisel õigusliku aluseta isikuandmete töötlemine lõpetatakse.

6.16. Andmekaitse Inspeksioon hoiatab, et kavandatavad isikuandmete töötlemise toimingud – eelkõige uuringus osalejalt isikuandmete töötlemiseks nõusoleku küsimisel piisava ja korrektse andmetöötlust puudutava teabe andmata jätmine – võib tõenäoliselt rikkuda isikuandmete kaitse üldmääruse sätteid, sh IKÜM art 5 lg 1 punktis a sätestatud seaduslikkuse põhimõtet, kui isikuandmete töötlemiseks andmesubjektilt võetud nõusolek ei vasta IKÜM tingimustele.

7. Andmekaitse Inspeksioonil on õigus teostada igal ajal ette teatamata kontrolli või algselt järelvalvemenetlus. AKI-l on õigus isikuandmete kaitse nõuete rikkumisel teha andmetöötlejale ettekirjutus andmetöötluse peatamiseks ja nõuetega kooskõlla viimiseks.
8. Inspeksioon on käesoleva uuringu kooskõlastamisel arvestanud ka Tartu Ülikooli inimuuringu eetika komitee otsusega (eetikakomitee 15.09.2025 koosoleku protokoll nr 404/T-22, 27.10.2025).
9. Andmekaitse Inspeksiooni kooskõlastus isikuandmete töötlemiseks poliitika kujundamise eesmärgil läbiviidavas uuringus kehtib tingimustel, mis on toodud 17.11.2025 inspeksioonile esitatud täiendatud taotluses ja selle lisades, menetluses käigus antud selgitustes ning käesolevas otsuses.
10. Kui uuringu taotluses esitatud tingimused muutuvad, tuleb sellest inspeksiooni teavitada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Anu Suviste
jurist
peadirektori volitusel

Lisad:

- Lisa 1. Taotlus isikuandmete töötlemiseks teadusuuringus
- Lisa 2. Valimiplaan ja rahvastikuregistrist tellitavate andmete maht

⁵ IKÜM põhjenduspunkt 26